

ที่ สอ.สธ. ๐๑๐๔/ว ๑๖๖๕



สหกรณ์ออมทรัพย์
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำกัด
ถนนนครราชสีมา แขวงดุสิต เขตดุสิต
กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓/ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การหักเงินได้รายเดือนเพื่อชำระหนี้ให้สหกรณ์ออมทรัพย์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำกัด

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด / นายกเทศมนตรี / นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปคำพิพากษาศาลปกครองนครศรีธรรมราช คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๙/๒๕๖๑

ด้วยสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำกัด ได้ทำหนังสือยินยอมให้สหกรณ์ออมทรัพย์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำกัด หักเงินได้รายเดือนเพื่อจ่ายเงินค่าหุ้นและเงินงวดชำระหนี้ที่มีต่อสหกรณ์ฯ แต่มีสมาชิกบางรายที่สหกรณ์ฯ ไม่สามารถเรียกเก็บได้ อันเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหักเงินได้รายเดือนของสหกรณ์ออมทรัพย์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำกัด ไม่หักเงินให้สหกรณ์ฯ เป็นลำดับแรก

เนื่องจากพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔๒/๑ บัญญัติว่า “เมื่อสมาชิกได้ทำความยินยอมเป็นหนังสือไว้กับสหกรณ์ให้ผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานของรัฐหรือนายจ้าง ในสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่นใดที่สมาชิกปฏิบัติหน้าที่อยู่หักเงินเดือนหรือค่าจ้างหรือเงินอื่นใดที่ถึงกำหนดจ่าย แก่สมาชิคนั้น เพื่อชำระหนี้หรือภาระผูกพันอื่นที่มีต่อสหกรณ์ให้แก่สหกรณ์ตามจำนวนที่สหกรณ์แจ้งไปจนกว่าหนี้หรือ ภาระผูกพันนั้นจะระงับสิ้นไป ให้หน่วยงานนั้นหักเงินดังกล่าวและส่งเงินที่หักไว้นั้นให้แก่สหกรณ์โดยพลัน ซึ่งการแสดงเจตนา ยินยอมดังกล่าวมีอาจจะถอนคืนได้ เว้นแต่สหกรณ์ให้ความยินยอมโดยการหักเงินดังกล่าวต้องหักให้สหกรณ์เป็นลำดับแรก ถัดจากหนี้ภาษีอากรและการหักเงินเข้ากองทุนที่สมาชิกต้องถูกหักตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ...” ประกอบกับศาลปกครองนครศรีธรรมราช ได้มีพิพากษาคดีหมายเลขแดง ที่ ๑๒๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ สรุปได้ว่า “การที่ผู้บังคับบัญชาของสมาชิกสหกรณ์ฯ หักชำระหนี้ของสมาชิกสหกรณ์ฯ ให้แก่ธนาคารออมสินโดยไม่หักส่ง ชำระหนี้แก่สหกรณ์ฯ ก่อน เป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามมาตรา ๔๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ อันถือ ได้ว่าเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ดังนั้น เมื่อสมาชิกได้ทำหนังสือยินยอมให้ สหกรณ์ออมทรัพย์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำกัด หักเงินเดือนหรือค่าจ้างหรือเงินอื่นใดเพื่อชำระหนี้ให้แก่ สหกรณ์ฯ แล้ว จึงเป็นหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด / นายกเทศมนตรี / นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของสมาชิกตามกฎหมายที่ต้องดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจ่ายเงินของสหกรณ์ ออมทรัพย์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำกัด หักเงินได้รายเดือนหรือเงินอื่นใดที่ทางราชการพึงจ่ายให้แก่สมาชิก เพื่อชำระหนี้ที่มีต่อสหกรณ์ฯ โดยต้องหักให้สหกรณ์เป็นลำดับแรกจนกว่าหนี้นั้นจะระงับสิ้นไป ในการนี้สหกรณ์ฯ จึงขอ ความร่วมมือมายังท่านโปรดกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ อย่างเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวิภา ฐุสรานนท์)

กรรมการดำเนินการ ทำหน้าที่

ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำกัด

ฝ่ายปฏิบัติการสินเชื่อและทะเบียน

โทร. ๐-๒๒๔๑-๘๒๕๐-๑

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๘๒๕๒

สรุปคำพิพากษาศาลปกครองนครศรีธรรมราช คดีหมายเลขแดง ที่ ๑๒๙/๒๕๖๑
เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

สหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุข
สำนักงานเทศบาลเมือง
นายกเทศมนตรีเมือง

(ผู้ฟ้องคดี)
(ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑)
(ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒)

สรุปได้ว่า กรณีที่สมาชิกสหกรณ์ฯ ได้ทำหนังสือยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ผู้จ่ายเงินได้รายเดือนหักเงินเพื่อส่งชำระหนี้ให้กับสหกรณ์ฯ แล้ว การที่นายกเทศมนตรี หักชำระหนี้ของสมาชิกสหกรณ์ฯ ให้แก่ธนาคารออมสิน โดยไม่หักส่งชำระหนี้แก่สหกรณ์ฯ ก่อน จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามมาตรา ๔๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.๒๕๔๒ อันถือได้ว่าเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ดังนั้น พิพากษาให้สำนักงานเทศบาลและนายกเทศมนตรี หักเงินเดือนหรือค่าจ้างหรือเงินอื่นใด ที่ถึงกำหนดจ่ายแก่สมาชิกสหกรณ์ฯ เป็นงวดรายเดือนรวมเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย ให้แก่สหกรณ์เป็นอันดับแรกถัดจากหนี้ภาษีอากร และการหักเงินเข้ากองทุนที่สมาชิกต้องถูกหักตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคมจนกว่าหนี้จะระงับ ทั้งนี้ ตั้งแต่งวดเดือนถัดจากเดือนที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด

0

(୨. ୧୯)



คดีหมายเลขดำที่ ๒๗๘/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔/๒๕๖๑

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองนครศรีธรรมราช

วันที่ ๒๓/เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ระหว่าง { สหกรณ์ออมทรัพย์
สำนักงานเทศบาล
นายกเทศมนตรี

ผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติ
สหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑ โดยจดทะเบียนเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๒๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อ
ส่งเสริมฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิก โดยวิธีร่วมกันดำเนินธุรกิจเพื่อประโยชน์
ร่วมกันเกี่ยวกับรับฝากเงิน จัดให้มีเงินกู้สำหรับสมาชิกและอื่นๆ ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อน
เสียหายสืบเนื่องมาจาก ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ กองสาธารณสุข
สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นสมาชิกของผู้ฟ้องคดี เลขทะเบียนที่ ๐๘๖๗๕ กู้ยืมเงินจาก
ผู้ฟ้องคดีตามหนังสือกู้สำหรับเงินกู้สามัญ ที่ สป ๐๐๐๗๙/๕๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
เป็นเงินจำนวน ๒,๖๘๒,๘๐๐ บาท กำหนดชำระต้นเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๖.๕ ต่อปี
ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นงวดรายเดือนงวดละ ๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๒๔๐ งวด เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่วันที่

/๓๐ พฤษจิกายน...



๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ติดต่อกันทุกเดือนจนกว่าจะครบจำนวนหนี้ ในการกู้ยืมเงินตามสัญญาดังกล่าว ทำหนังสือยินยอมและร้องขอให้หัวหน้าหน่วยงานต้นสังกัดหักเงินได้รายเดือนของตนส่งชำระหนี้ให้ผู้ฟ้องคดีตามสัญญา โดย รับเงินกู้จากผู้ฟ้องคดีครบถ้วนแล้ว แต่ปรากฏว่าเมื่อผู้ฟ้องคดีเรียกเก็บเงินตามงวดที่ ต้องชำระจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองตามหนังสือยินยอมดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้หักชำระหนี้แก่ผู้ฟ้องคดีบางส่วนแล้ว แต่ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่หักเงินได้รายเดือนของ ชำระหนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดย ยังคงเป็นหนี้เงินต้นจำนวน ๒,๖๒๒,๑๕๕.๔๔ บาท และดอกเบี้ยอีกจำนวน ๑๔๔,๔๖๑.๘๕ บาท (ยอดค้างชำระ ณ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๗) ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือที่ สอ.สสฎ ๓๓๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของ สอบถามสาเหตุที่ไม่หักเงินเดือนของ ชำระหนี้แก่ผู้ฟ้องคดีและทวงถามให้หักชำระตามที่ผู้ฟ้องคดีเรียกเก็บ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหนังสือ ที่ สฎ ๕๒๒๐๕/๑๔๔๐ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ไม่มีเงินเพียงพอให้หักตามจำนวนเงินที่ผู้ฟ้องคดีเรียกเก็บ ผู้ฟ้องคดีตรวจสอบพบว่าสาเหตุที่ไม่มีการหักเงินเพียงพอให้หักตามจำนวนที่เรียกเก็บ เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองหักเงินเดือนของ ชำระหนี้ให้แก่ธนาคารออมสินก่อนที่จะหักชำระให้แก่ผู้ฟ้องคดี ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมีหน้าที่ต้องหักเงินเดือนหรือเงินอื่นใดเพื่อชำระหนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นสหกรณ์เป็นอันดับแรก ถัดจากหนี้ภาษีอากรและการหักเงินเข้ากองทุนที่สมาชิกต้องถูกหักตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม ตามมาตรา ๔๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองระบบของสหกรณ์ที่ดำเนินกิจการเพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของบรรดาสมาชิก โดยวิธีช่วยตัวเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และการหักเงินเดือนหรือเงินอื่นใดเพื่อชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์เป็นอันดับแรก ไม่ใช่เพียงเกิดขึ้นจากการแสดงเจตนายินยอมเป็นหนังสือของสมาชิกสหกรณ์เท่านั้น แต่เป็นผลตามที่กฎหมายรับรองไว้ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองหักเงินเดือนหรือเงินอื่นใดของ ตามหนังสือยินยอมและร้องขอให้หักเงินส่งผู้ฟ้องคดี

/สำหรับเงิน...



สำหรับเงินกู้สามัญ ฉบับลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นงวดรายเดือน งวดละ ๒๐,๐๐๐ บาท (เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗ ต่อปี) ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นอันดับแรก ถัดจากหนี้ภาษีอากร และการหักเงินเข้ากองทุนที่สมาชิกต้องถูกหักตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม จนกว่าจะเสร็จสิ้น

ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องมาพร้อมกับคำฟ้องขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองหักเงินเดือนของ ... ส่งให้ผู้ฟ้องคดีงวดละ ๒๐,๐๐๐ บาท ในระหว่างการพิจารณาก่อนศาลจะมีคำพิพากษาหรือคดีจะถึงที่สุด ซึ่งศาลมีคำสั่งไม่รับคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การว่า คำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไม่เป็นความจริง การขอเงินของ ... ตามสัญญาเงินกู้เลขที่ สบ ๐๐๐๗๔/๕๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และการจัดทำหนังสือยินยอมตามฟ้อง ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่เคยทราบเรื่องมาก่อน การชำระเงินกู้แต่ละงวด ... นำเงินไปชำระให้แก่ผู้ฟ้องคดีด้วยตนเอง

จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้รับหนังสือของผู้ฟ้องคดี ที่ สอ.สสฎ ๓๓๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ แจ้งว่า เจ้าหน้าที่การเงินของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ไม่หักเงินได้ของ ... ชำระหนี้ให้ผู้ฟ้องคดีทำให้ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ได้รับความเสียหาย ซึ่งก่อน ... จะทำการกู้เงิน ผู้กู้ได้แสดงแบบ

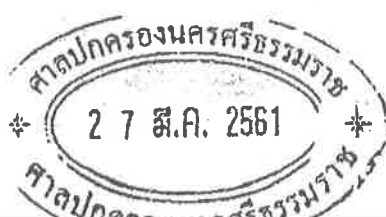
ตรวจสอบรายละเอียดรายรับหักค่าใช้จ่ายคงเหลือสำหรับใช้จ่ายสุทธิ โดยในแบบตรวจสอบดังกล่าวมี ... หัวหน้าฝ่ายบริหารงานคลัง เป็นผู้รับรองลงวันที่ ๖

พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ผู้ฟ้องคดีพิจารณาตามที่หัวหน้าฝ่ายบริหารงานคลังรับรอง จึงอนุมัติให้กู้ หลังจากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทำการตรวจสอบและสอบถาม ... หัวหน้าฝ่าย

บริหารงานคลัง ยืนยันว่าไม่เคยจัดทำแบบตรวจสอบดังกล่าวให้แก่ ... และ

ได้รับเงินเดือนประจำเดือนตุลาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒๒,๖๒๐ บาท เงินประจำตำแหน่งจำนวน ๑,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๓,๖๒๐ บาท แก่ข้าราชการออมสิน จำนวน ๑๔,๒๐๐ บาท คงเหลือรับจริง ๘,๔๒๐ บาท ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ หักเงินนำส่งเพื่อชำระหนี้ธนาคารออมสินตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ ดังนั้น เอกสารแบบตรวจสอบดังกล่าวที่ ... นำไปขอกู้เงินจากผู้ฟ้องคดีจึงเป็นเอกสารปลอม ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ ที่ สฎ ๕๒๒๐๕/๑๔๕๐ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว และเพื่อป้องกัน

/ความเสียหาย...



ความเสียหาย ได้แจ้งเหตุกับสถานีตำรวจภูธรพุนพิน ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗ ไว้แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเห็นว่าหากผู้ฟ้องคดีตรวจสอบเอกสารแบบตรวจสอบดังกล่าวไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ฟ้องคดีคงจะไม่อนุมัติให้ กู้เงิน เนื่องจากมีเงินคงเหลือรับจริง ๘,๔๒๐ บาท ซึ่งไม่เพียงพอให้หักชำระหนี้ในแต่ละงวด ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงไม่สามารถหักเงินเดือนของ

ส่งให้ผู้ฟ้องคดีได้ การที่ผู้ฟ้องคดีปล่อยเงินกู้ให้กับจำนวน ๒,๖๗๒,๘๐๐ บาท จึงเป็นความประมาทเลินเล่อของผู้ฟ้องคดีเอง ผู้ฟ้องคดีควรเรียกจาก โดยตรง ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมิได้ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติแต่อย่างใด ขอให้ศาลพิพากษายกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า

เดิมชื่อ

สมัครเป็นสมาชิกของผู้ฟ้องคดีเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓ ซึ่งในใบสมัครข้อ ๗ ระบุว่า ถ้าข้าพเจ้าได้เป็นสมาชิก ข้าพเจ้ายินยอมและร้องขอให้ผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่จ่ายเงินได้รายเดือนของข้าพเจ้า เมื่อได้รับมอบหมายจากสหกรณ์ฯ ให้หักเงินจำนวนค่าหุ้นรายเดือนเงินงวดชำระหนี้ หรือเงินอื่นใดที่สหกรณ์เรียกเก็บ ซึ่งข้าพเจ้าต้องส่งต่อสหกรณ์ฯ นั้น จากเงินได้รายเดือนของข้าพเจ้าเมื่อจ่ายส่งต่อสหกรณ์ฯ ด้วย และเมื่อคำรับรองจากผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ผู้บังคับบัญชาของ ใบสมัครข้างบนนี้เป็นความจริงทุกประการ ทั้งผู้สมัครเป็นผู้มีลักษณะถูกต้องที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์และสมควรเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ที่ตั้งขึ้น ผู้ฟ้องคดีจึงรับเป็นสมาชิกสหกรณ์ ผู้ฟ้องคดีส่งรายการเรียกเก็บเงินค่าหุ้นตามข้อบังคับเป็นรายเดือนทุกเดือนจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตั้งแต่วันที่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๓ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นำส่งเงินค่าหุ้นให้ผู้ฟ้องคดีตามปกติ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้ปฏิเสธและสอบถามผู้ฟ้องคดีว่าได้รับความยินยอมจาก หรือไม่ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ยื่นคำขอกู้เงินสามัญครั้งแรกจากผู้ฟ้องคดีมีเงินจำนวน ๙๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเงินกู้เลขที่ สว ๐๐๑๑๔/๕๓ (ที่ถูกต้อง คือ ๐๐๑๑๔/๕๔) ต่อมาวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ยื่นคำขอกู้เงินสามัญครั้งที่ ๒ เป็นเงินจำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเงินกู้เลขที่ สว ๐๐๖๔๘/๕๔ โดยชำระหนี้เงินกู้ครั้งที่ ๑ ทั้งหมด ในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ยื่นคำขอกู้เงินสามัญครั้งที่ ๓ เป็นเงินจำนวน ๑,๘๘๖,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเงินกู้เลขที่ สว ๐๑๒๕๕/๕๔ โดยชำระหนี้เงินกู้ครั้งที่ ๒ ทั้งหมด ในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ยื่นคำขอกู้เงินสามัญครั้งที่ ๔ เป็นเงินจำนวน ๒,๔๗๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเงินกู้เลขที่ สบ ๐๐๑๓๖/๕๕ โดยชำระหนี้

/เงินกู้...



เงินกู้ครั้งที่ ๓ ทั้งหมด และวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ยื่นคำขอกู้เงินสามัญครั้งที่ ๕ เป็นเงินจำนวน ๒,๖๘๒,๘๐๐ บาท ตามสัญญาเงินกู้เลขที่ สป ๐๐๐๗๗/๕๖ โดยชำระหนี้เงินกู้ครั้งที่ ๔ ทั้งหมด สำหรับการเรียกเก็บเงินโดยหักเงินเดือนสมาชิกที่มีหนี้กับผู้ฟ้องคดีมีพนักงานของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นหนี้เงินกู้ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๒ ราย คือ และ

ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือเรียกเก็บเงินจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง โดยผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองโอนเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามหลักฐานสำเนาในรายงานงบหน้าเรียกเก็บเงินสมาชิกประจำเดือนต่อหน่วยงาน จำนวน ๓๖ ฉบับ สำเนารายการโอนเงินจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเข้าบัญชีของผู้ฟ้องคดีจำนวน ๒๗ ฉบับ ซึ่งผู้ฟ้องคดีอ้างส่งศาลมาด้วยแล้ว การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอ้างว่าไม่ทราบเรื่องการกู้เงินของ มาก่อน ทำให้ไม่สามารถหักเงินส่งให้ผู้ฟ้องคดีได้เป็นการกล่าวอ้างลอยๆ ไม่น่าเชื่อถือ เพราะหากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ทราบเรื่องจริงก็ต้องไม่ดำเนินการใดๆ ตั้งแต่ เริ่มเข้าเป็นสมาชิกผู้ฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับดำเนินการหักเงินสมาชิกของผู้ฟ้องคดีที่อยู่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มาโดยตลอดโดยไม่ปฏิเสธการเรียกเก็บเงินของผู้ฟ้องคดีหรือสอบถามเกี่ยวกับหนังสือยินยอมให้หักเงินเดือนของ อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหน้าที่หักเงินเดือนที่สมาชิกของผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่อยู่ เพื่อชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์ตามจำนวนที่สหกรณ์แจ้งจนกว่าหนี้จะระงับสิ้นไป โดยต้องหักเงินให้สหกรณ์เป็นลำดับแรกถัดจากหนี้ภาษีอากรและการหักเงินเข้ากองทุนที่สมาชิกต้องถูกหักตามกฎหมาย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ และในทางปฏิบัติเมื่อสมาชิกกู้เงินผู้ฟ้องคดีจะให้สมาชิกทำหนังสือยินยอม หลังจากนั้นผู้ฟ้องคดีจะมีหนังสือเรียกเก็บเงินจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองในแต่ละเดือนตามที่กฎหมายกำหนด ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การหักเงินให้กับสหกรณ์ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองระบบสหกรณ์ที่ดำเนินกิจการเพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของบรรดาสมาชิกโดยวิธีช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การหักเงินเดือนหรือเงินอื่นใดเพื่อชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์เป็นลำดับแรก จึงมิใช่เพียงเกิดขึ้นจากการแสดงเจตนายินยอมเป็นหนังสือของสมาชิกเท่านั้น หากแต่เป็นไปโดยผลตามที่กฎหมายรับรองไว้อีกด้วย ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๔๔/๒๕๕๕ นอกจากนี้การกู้เงินของ ต่อผู้ฟ้องคดีทุกครั้ง ผู้บังคับบัญชาของ ได้รับรองในคำขอกู้ว่า ความมุ่งหมายและเหตุผลแห่งเงินกู้

/ซึ่งแจ้งไว้...

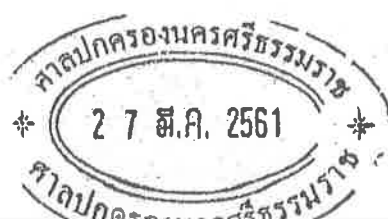


ซึ่งแจ้งไว้ในคำขอเป็นความจริง และในเวลานี้ผู้ขอไม่มีพฤติการณ์ซึ่งอาจถูกให้ออกจากงานประจำ และผู้ขอไม่มีหนี้สินภายนอกสหกรณ์เป็นจำนวนมาก และขอรับรองว่าเป็นลายมือชื่อของผู้ขอและผู้ค้ำประกันจริง และในหนังสือแสดงรายรับรายจ่ายของ ในการกู้เงิน ทุกครั้งไม่ได้แสดงรายละเอียดว่ามีหนี้สินหรือแสดงรายการหักเงินให้แก่ธนาคารออมสิน แต่อย่างใด สำหรับที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอ้างว่า ได้แสดงเจตนาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง หักเงินส่งให้ธนาคารออมสินนั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าเป็นการแสดงเจตนายินยอมระหว่าง กับผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองโดยไม่มีกฎหมายรองรับ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่หักเงินเดือน ชำระหนี้เงินกู้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามกฎหมาย จึงเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมาย กำหนดให้ต้องปฏิบัติ

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ได้ทำคำให้การเพิ่มเติม

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ชี้แจงตามคำสั่งศาลว่า ในระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ มีรายรับหักค่าใช้จ่าย คงเหลือแต่ละเดือน ดังนี้ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ มีเงินเดือน ๒๒,๔๕๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักธนาคารออมสิน ๑๔,๒๐๐ บาท คงเหลือรับสุทธิ จำนวน ๙,๒๕๐ บาท เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ มีเงินเดือน ๒๒,๔๕๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักธนาคารออมสิน ๑๔,๒๐๐ บาท คงเหลือรับสุทธิ จำนวน ๙,๒๕๐ บาท เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ มีเงินเดือน ๒๓,๗๘๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักสหกรณ์ออมทรัพย์ ๑๔,๐๐๐ บาท คงเหลือรับสุทธิ จำนวน ๑๐,๗๘๐ บาท เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเงินเดือน ๒๒,๕๒๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักสหกรณ์ออมทรัพย์ ๑๔,๐๐๐ บาท คงเหลือรับสุทธิ จำนวน ๙,๕๒๐ บาท เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเงินเดือน ๒๒,๕๒๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักภาษี ณ ที่จ่าย ๔ บาท หักสหกรณ์ออมทรัพย์ ๑๔,๐๐๐ บาท คงเหลือรับสุทธิ จำนวน ๙,๕๑๖ บาท เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเงินเดือน ๒๒,๕๒๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักภาษี ณ ที่จ่าย ๔ บาท หักสหกรณ์ออมทรัพย์ ๑๔,๐๐๐ บาท คงเหลือรับสุทธิ จำนวน ๙,๕๑๖ บาท เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเงินเดือน ๒๒,๕๒๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักภาษี ณ ที่จ่าย ๔ บาท หักสหกรณ์ออมทรัพย์ ๘,๐๐๐ บาท หักธนาคารออมสิน ๑๔,๒๐๐ บาท คงเหลือรับสุทธิ จำนวน ๗๑๖ บาท เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเงินเดือน ๒๓,๓๗๐ บาท

/เงินเดือน...



เงินเดือน (ตกเบิก) ๔๕๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักภาษี ณ ที่จ่าย ๔ บาท
 หักสหกรณ์ออมทรัพย์ ๔,๐๐๐ บาท หักธนาคารออมสิน ๑๔,๒๐๐ บาท คงเหลือ
 รับสุทธิ จำนวน ๑,๖๑๖ บาท เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเงินเดือน ๒๓,๓๗๐ บาท
 เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักภาษี ณ ที่จ่าย ๔ บาท หักธนาคารออมสิน ๒๔,๓๖๖ บาท
 คงเหลือรับสุทธิ จำนวน - บาท เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเงินเดือน ๒๓,๓๗๐ บาท
 เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักภาษี ณ ที่จ่าย ๔ บาท หักธนาคารออมสิน
 ๒๔,๓๖๖ บาท คงเหลือรับสุทธิ จำนวน - บาท เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเงินเดือน
 ๒๓,๓๗๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักภาษี ณ ที่จ่าย ๔ บาท หักสหกรณ์
 ออมทรัพย์ ๑๐,๐๐๐ บาท หักธนาคารออมสิน ๑๓,๒๐๐ บาท คงเหลือรับสุทธิ
 ๑,๖๖๖ บาท และเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเงินเดือน ๒๔,๒๗๐ บาท เงินเดือน
 (ตกเบิก) ๑๒,๔๘๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท หักภาษี ณ ที่จ่าย ๔ บาท
 หักสหกรณ์ออมทรัพย์ ๑๐,๐๐๐ บาท หักธนาคารออมสิน ๑๓,๒๐๐ บาท
 หัก AIA/ช.พ.ค./ช.พ.ส./เชิค ๑๓,๔๘๐ บาท คงเหลือรับสุทธิ ๑,๐๖๖ บาท ซึ่งปัจจุบัน
 ยังสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีเงินเดือน ๒๔,๕๖๐ บาท หักสหกรณ์ออมทรัพย์
 ๒๐,๐๐๐ บาท หักธนาคารออมสิน ๘,๕๖๐ บาท คงเหลือรับสุทธิจำนวน - บาท
 ทั้งนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดำเนินการหักเงินเดือนของ ส่งใช้หนี้ผู้ฟ้องคดีโดยอาศัย
 พระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ ในส่วนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่มีกฎ
 ระเบียบใดให้หักเงินเดือนหรือเงินค่าจ้างหรือเงินอื่นใดนำส่งใช้หนี้ผู้ฟ้องคดี

ศาลออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน
 และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดีแล้ว

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ
 ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ
 กองสาธารณสุข สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยมีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นผู้บังคับบัญชา และเป็น
 สมาชิกผู้ฟ้องคดี ทะเบียนสมาชิกเลขที่ ๐๘๖๗๔ ได้กู้เงินจากผู้ฟ้องคดีตามหลักฐานหนังสือกู้
 สำหรับเงินกู้สามัญ ที่ สว ๐๐๑๑๔/๕๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่ สว ๐๐๖๔๘/๕๔
 ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ที่ สว ๐๑๒๕๕/๕๔ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ที่ สบ ๐๐๑๓๖/๕๔
 ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และที่ สบ ๐๐๐๗๙/๕๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

/โดยการกู้เงิน...



โดยการกู้เงินตามหนังสือกู้สำหรับเงินกู้สามัญ ที่ สบ ๐๐๐๗๙/๕๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นั้น กู้เงินของผู้ฟ้องคดีจำนวน ๒,๖๘๒,๘๐๐ บาท กำหนดผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือนงวดละ ๒๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๖.๕ ต่อปี จำนวน ๒๕๐ งวด ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และมีบันทึกการพิจารณาให้ความเห็นของผู้บังคับบัญชา ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดย นายเทศมนตรี ในขณะนั้น ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ รับรองว่าได้พิจารณาตามความรู้เห็น และตามที่ได้สอบถามแล้ว ความมุ่งหมายและเหตุผลแห่งเงินกู้ซึ่งแจ้งไว้ในคำขอกู้เป็นความจริง ผู้กู้ไม่มีหนี้สินภายนอกสหกรณ์จำนวนมาก และ ได้ทำหนังสือยินยอมและร้องขอให้ ผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ผู้จ่ายเงินเดือนเงินได้ของตนหักเงินส่งผู้ฟ้องคดีตามจำนวนเงินงวด ที่ได้รับแจ้งจากผู้ฟ้องคดียื่นต่อผู้ฟ้องคดีประกอบการพิจารณาคำขอกู้ด้วย ต่อมาหลังจาก รับเงินกู้จำนวนดังกล่าวจากผู้ฟ้องคดีแล้ว ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หักเงินเดือนของ ส่งชำระหนี้แก่ผู้ฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หักเงินเดือน/เงินได้ของ ส่งชำระหนี้ผู้ฟ้องคดีตลอดมา แต่ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ได้หักเงินเดือน/เงินได้ของ ส่งชำระหนี้ผู้ฟ้องคดี โดย ยังคงเป็นหนี้เงินต้นจำนวน ๒,๖๒๒,๑๕๕.๕๔ บาท และดอกเบี้ยอีกจำนวนหนึ่ง (ยอดค้างชำระ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗) ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ที่ สอ.สสฎ ๓๓๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒ สอบถามสาเหตุที่ไม่หักเงินเดือนของ ชำระหนี้แก่ผู้ฟ้องคดีและทวงถาม ให้หักชำระตามที่ผู้ฟ้องคดีเรียกเก็บ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหนังสือ ที่ สฎ ๕๒๒๐๔/๑๕๔๐ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ไม่มีเงินเพียงพอให้หักตามจำนวนเงิน ที่ผู้ฟ้องคดีเรียกเก็บ ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าได้ทำการตรวจสอบพบว่าสาเหตุที่ไม่มีเงินเพียงพอให้ หักตามจำนวนที่เรียกเก็บ เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองหักเงินเดือนของ ชำระหนี้ ให้แก่ธนาคารออมสินก่อนที่จะหักชำระหนี้แก่ผู้ฟ้องคดี ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง มีหน้าที่ต้องหักเงินเดือนหรือเงินอื่นใดเพื่อชำระหนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นสหกรณ์เป็น อันดับแรก ถัดจากหนี้ภาษีอากรและการหักเงินเข้ากองทุนที่สมาชิกต้องถูกหักตามกฎหมาย ว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กฎหมาย ว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม ตามมาตรา ๔๒/๑ แห่ง พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองหักเงินเดือนหรือเงินอื่นใดของ งวดละ ๒๐,๐๐๐ บาท ให้แก่

/ผู้ฟ้องคดี...



ผู้ฟ้องคดีเป็นอันดับแรก ถัดจากหนี้ภาษีอากรและการหักเงินเข้ากองทุนที่สมาชิกต้องถูกหัก ตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม จนกว่าจะเสร็จสิ้น

* คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่หักเงินเดือน/ รายได้ของ ส่งชำระหนี้เงินกู้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามหนังสือที่ผู้ฟ้องคดี แจ้งให้ชำระ เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่

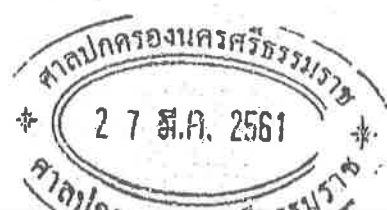
พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๔๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า เมื่อสมาชิกได้ทำความยินยอมเป็นหนังสือไว้กับสหกรณ์ ให้ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของรัฐ หรือนายจ้างในสถานประกอบการ หรือหน่วยงาน อื่นใดที่สมาชิกปฏิบัติหน้าที่อยู่หักเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือเงินอื่นใดที่ถึงกำหนดจ่าย แก่สมาชิคนั้น เพื่อชำระหนี้หรือภาระผูกพันอื่นที่มีต่อสหกรณ์ ให้แก่สหกรณ์ตามจำนวน ที่สหกรณ์แจ้งไป จนกว่าหนี้หรือภาระผูกพันนั้นจะระงับสิ้นไปให้หน่วยงานนั้นหักเงิน ดังกล่าวและส่งเงินที่หักไว้ให้แก่สหกรณ์โดยพลัน วรรคสอง บัญญัติว่า การแสดงเจตนา ยินยอมตามวรรคหนึ่ง มีอาจจะถอนคืนได้ เว้นแต่สหกรณ์ให้ความยินยอม วรรคสาม บัญญัติว่า การหักเงินตามวรรคหนึ่งต้องหักให้สหกรณ์เป็นลำดับแรก ถัดจากหนี้ภาษีอากร และการหักเงินเข้ากองทุนที่สมาชิกต้องถูกหักตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการ กฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ กองสาธารณสุข สังเกตผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยมีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นผู้บังคับบัญชา และเป็นสมาชิกผู้ฟ้องคดี ทะเบียนสมาชิกเลขที่ ๐๘๖๗๕ กู้เงินจากผู้ฟ้องคดี ตามหลักฐานหนังสือกู้สำหรับเงินกู้สามัญ ที่ สบ ๐๐๐๗๙/๕๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำนวน ๒,๖๘๒,๘๐๐ บาท กำหนดผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือนงวดละ ๒๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๖.๕ ต่อปี จำนวน ๒๕๐ งวด ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยในการขอกู้เงินดังกล่าว ได้ทำหนังสือ ยินยอมและร้องขอให้ผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ผู้จ่ายเงินเดือน/เงินได้ของตนหักเงินส่ง ชำระหนี้ผู้ฟ้องคดีตามจำนวนเงินงวดที่ได้รับแจ้งจากผู้ฟ้องคดีให้ไว้ต่อผู้ฟ้องคดีประกอบการ พิจารณาคำขอกู้ด้วย ต่อมาหลังจาก รับเงินกู้จำนวนดังกล่าวจากผู้ฟ้องคดีแล้ว ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หักเงินเดือนเงินได้ของ ส่งชำระหนี้แก่

/ผู้ฟ้องคดี...



ผู้ฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หักเงินเดือน/เงินได้ของ ส่งชำระหนี้ผู้ฟ้องคดีตลอดมา
แต่ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้หักเงินเดือน/เงินได้ของ ส่งชำระหนี้ผู้ฟ้องคดี
ตามที่ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือแจ้ง โดยปรากฏตามหลักฐานรายงาน statement หนึ่งสมาชิกว่า
 ยังคงเป็นหนี้เงินต้นจำนวน ๒,๖๒๒,๑๕๕.๕๕ บาท และดอกเบี้ยอีกจำนวนหนึ่ง ณ วันที่
 ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ที่ สอ.สสฎ
 ๓๓๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทวงถามให้หักเงินเดือน/เงินได้
 ของ ส่งชำระหนี้แก่ผู้ฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหนังสือ ที่ สฎ ๕๒๒๐๕/๑๕๕๐
 ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ไม่มีเงินเพียงพอให้หักชำระหนี้
 ตามจำนวนเงินที่ผู้ฟ้องคดีเรียกเก็บ ซึ่งจากหลักฐานแบบตรวจสอบรายละเอียดรายรับหัก
 ค่าใช้จ่ายคงเหลือสำหรับจ่ายสุทธิของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งแจ้งต่อศาลปรากฏว่า
 ในงวดเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงงวดเดือนกันยายน ๒๕๕๗ มีเงินได้เป็นเงินเดือน
 เดือนละ ๒๒,๕๕๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗ มีเงินได้
 เป็นเงินเดือน เดือนละ ๒๔,๒๗๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑,๐๐๐ บาท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
 หักเงินเดือน/เงินได้ของ ส่งชำระหนี้แก่ผู้ฟ้องคดีในช่วงเวลาดังกล่าวเพียง
 บางงวดเดือนและบางส่วนเท่านั้น ซึ่งไม่ครบจำนวนตามที่ผู้ฟ้องคดีแจ้งให้หักชำระ และใน
 บางเดือนไม่มีการหักชำระแต่อย่างใด เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีการหักส่งชำระหนี้ของ
ให้แก่ธนาคารออมสินทำให้ไม่มีเงินเหลือพอชำระหนี้แก่ผู้ฟ้องคดี นอกจากนี้
 ปรากฏตามหนังสือบันทึกข้อความ ที่ สฎ ๕๒๒๐๕/- ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗
 ของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงสาเหตุที่ไม่สามารถหักเงินเดือนของ
ส่งชำระหนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดี เสนอต่อผู้อำนวยการกองคลังของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ระบุว่า
มีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ๒๒,๖๒๐ บาท หักส่งธนาคารออมสิน
๑๔,๐๐๐ บาท คงเหลือรับ ๘,๕๒๐ บาท จึงไม่สามารถหักส่งผู้ฟ้องคดีได้ จากข้อเท็จจริงและ
 บทกฎหมายข้างต้นเห็นได้ว่า ผู้ฟ้องคดีจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑
 โดยจดทะเบียนเป็นสหกรณ์ จำกัด ประเภทสหกรณ์ออมทรัพย์ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๒๑
 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิก โดยวิธีร่วมกันดำเนิน
 ธุรกิจเพื่อประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งรวมถึงดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับรับฝากเงินจากสมาชิก จัดให้มี
 เงินกู้สำหรับสมาชิก และอื่นๆ ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นสหกรณ์ตามนัยบทนิยามในมาตรา ๔ ประกอบ
 มาตรา ๑๓๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ และการที่

/ซึ่งเป็น...



ซึ่งเป็นสมาชิกผู้ฟ้องคดีกู้เงินผู้ฟ้องคดีโดยทำหนังสือยินยอมและร้องขอให้ผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ผู้จ่ายเงินเดือน/เงินได้ของตนหักเงินส่งชำระหนี้ผู้ฟ้องคดีตามจำนวนเงินงวดที่ได้รับแจ้งมอบไว้แก่ผู้ฟ้องคดี ถือเป็นการทำความยินยอมเป็นหนังสือไว้กับสหกรณ์ให้ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของรัฐหักเงินเดือน หรือค่าจ้าง หรือเงินอื่นใดที่ถึงกำหนดจ่ายแก่สมาชิก เพื่อชำระหนี้ที่มีต่อสหกรณ์ ตามจำนวนที่สหกรณ์แจ้งจนกว่าหนี้จะระงับสิ้นไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมีหน้าที่ต้องหักเงินเดือนและเงินอื่นของ ... ตามจำนวนที่ได้รับแจ้งส่งให้แก่สหกรณ์ตามมาตรา ๔๒/๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยต้องหักให้ผู้ฟ้องคดีเป็นลำดับแรก ถัดจากหนี้ภาษีอากรและการหักเงินเข้ากองทุนที่สมาชิกต้องถูกหักตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม ตามมาตรา ๔๒/๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือที่ สอ.สสฎ ๓๓๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทวงถามให้หักเงินเดือนเงินได้ของ ... ส่งชำระหนี้แก่ผู้ฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหนังสือ ที่ สฎ ๕๒๒๐๕/๑๕๔๐ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ... ไม่มีเงินเพียงพอให้หักชำระหนี้ตามจำนวนเงินที่ผู้ฟ้องคดีเรียกเก็บ ซึ่งจากหลักฐานแบบตรวจสอบรายละเอียดรายรับหักค่าใช้จ่ายคงเหลือสำหรับจ่ายสุทธิของ ... ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชี้แจงต่อศาล ตามคำแถลงไม่ลงวันที่ เดือนเมษายน ๒๕๖๐ ปรากฏว่า ในงวดเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงงวดเดือนกันยายน ๒๕๕๗ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อ้างว่า ... ไม่มีเงินเพียงพอให้หักชำระหนี้ตามจำนวนเงินที่ผู้ฟ้องคดีเรียกเก็บนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หักเงินเดือนของ ... ชำระหนี้ให้แก่ธนาคารออมสินทำให้ไม่มีเงินพอจะหักชำระแก่ผู้ฟ้องคดี ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หักเงินเดือนของ ... ชำระหนี้ให้แก่ธนาคารออมสิน โดยไม่หักส่งชำระหนี้แก่ผู้ฟ้องคดี ก่อนหักชำระแก่ธนาคารออมสิน จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามมาตรา ๔๒/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ อันถือได้ว่าเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

กรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ทราบเรื่องที่มีหนังสือยินยอมและร้องขอให้ผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ผู้จ่ายเงินเดือน/เงินได้ของ ... หักเงินส่งชำระหนี้ผู้ฟ้องคดีตามจำนวนเงินงวดที่ได้รับแจ้งจากผู้ฟ้องคดี และเอกสารแบบตรวจสอบรายละเอียดรายรับหักค่าใช้จ่ายคงเหลือสำหรับใช้จ่ายสุทธิที่ ...

นำไม่ขอ...



นำไปขอกู้เงินจากผู้ฟ้องคดีเป็นเอกสารปลอม ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเห็นว่าหากผู้ฟ้องคดี
ตรวจสอบเอกสารดังกล่าวไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ฟ้องคดีคงจะไม่อนุมัติให้ กู้เงิน
เนื่องจากมีเงินคงเหลือรับจริง ๘,๔๒๐ บาท ซึ่งไม่เพียงพอให้หักชำระหนี้ในแต่ละงวด ผู้ถูกฟ้องคดี
ทั้งสองจึงไม่สามารถหักเงินเดือนของ ส่งให้ผู้ฟ้องคดีได้ การที่ผู้ฟ้องคดี
ปล่อยเงินกู้ให้กับ จำนวน ๒,๖๘๒,๘๐๐ บาท จึงเป็นความประมาทเลินเล่อของ
ผู้ฟ้องคดีเอง ผู้ฟ้องคดีควรเรียกจาก โดยตรง นั้น เห็นว่า จากหลักฐานแบบตรวจสอบ
รายละเอียดรายรับหักค่าใช้จ่ายคงเหลือสำหรับจ่ายสุทธิของ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
ชี้แจงต่อศาลตามคำแถลงไม่ลงวันที่ เดือนเมษายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หักเงินเดือน
ของ ส่งชำระหนี้ให้ผู้ฟ้องคดีในบางงวดเดือน ในช่วงงวดเดือนตุลาคม ๒๕๕๖
ถึงงวดเดือนกันยายน ๒๕๕๗ และหลักฐานรายการ statement ที่สมาชิกขาย ของ
ผู้ฟ้องคดีปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หักเงินเดือนของ ส่งชำระหนี้ให้ผู้ฟ้องคดี
งวดละ ๒๐,๐๐๐ บาท ตั้งแต่งวดเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงงวดเดือนกันยายน ๒๕๕๖ รวมทั้ง
ตามหนังสือ กิ สอ.สสฎ ๓๓๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ที่ผู้ฟ้องคดีแจ้งทวงถาม
ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หักเงินเดือนเงินได้ของ ส่งชำระหนี้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีได้ส่ง
สำเนาหนังสือยินยอมและร้องขอให้ผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ผู้จ่ายเงินเดือน/เงินได้ของ
หักเงินส่งชำระหนี้ผู้ฟ้องคดีไปให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองด้วยแล้ว ที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอ้างว่าไม่ทราบ
เรื่องที่ มีหนังสือยินยอมดังกล่าวจึงไม่อาจรับฟังได้ ส่วนเอกสารแบบตรวจสอบ
รายละเอียดรายรับหักค่าใช้จ่ายคงเหลือสำหรับใช้จ่ายสุทธิ นำไปขอกู้เงินจาก
ผู้ฟ้องคดีเป็นเอกสารปลอมหรือไม่ นั้น เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า กู้เงิน
จากผู้ฟ้องคดีจริง ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงมีหน้าที่หักเงินเดือนหรือเงินรายได้ของ
ส่งผู้ฟ้องคดีครบ ๘๒/๑ งวดหนึ่ง และบรรดาบทแห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๒
การที่เอกสารแบบตรวจสอบดังกล่าวจะส่งหรือไม่ ไม่มีผลทำให้หน้าที่ในการต้องหัก
เงินเดือนหรือเงินรายได้ของ ส่งผู้ไป คดีของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองตามที่กฎหมาย
ดังกล่าวกำหนดต้องเปลี่ยนแปลงไป ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองฟังไม่ขึ้น

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองหักเงินเดือน หรือค่าจ้าง หรือเงินอื่นใดที่ถึง
กำหนดจ่ายแก่ เป็นงวดรายเดือนรวมเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยงวดละ
๒๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นอันดับแรก ถัดจากหนี้ภาษีอากรและการหักเงินเข้ากองทุน
ที่สมาชิกต้องถูกหักตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กฎหมาย



/ว่าด้วย...

ว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม จนกว่านี้จะระงับสิ้นไป ทั้งนี้ ตั้งแต่วันถัดจากเดือนที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด

นายสุนทร วรรณโชติ

ตุลาการศาลปกครองนครศรีธรรมราช

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายจำกัต์ ชุมพลวงศ์

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองนครศรีธรรมราช

นายสมเกียรติ แสงรุ่ง

ตุลาการศาลปกครองนครศรีธรรมราช



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายชัยนะ อักษรพันธ์

